Estudio de características Aerodinámicas y de Estabilidad de un Ala Voladora

Trabajo Fin de Grado Grado en Ingeniería Aeroespacial Jorge Narbona González Tutor: Sergio Esteban Roncero

Índice general

Descripción del proyecto.

- Análisis del ala voladora.
- Conclusiones.
- Futuras líneas de trabajo.

Descripción del proyecto

<u>Motivación:</u>

- Desarrollo de un código de análisis para alas voladoras.
- Dificultad en la estabilidad de las alas voladoras.
- <u>Antecedentes</u>: Ala Voladora ("Static and Dynamic Analysis of an Unconventional Plane: Flying Wing").

• Objetivos:

- Corroborar los resultados previos. Comprobar la necesidad de los winglets.
- Comparación de resultados mediante distintas herramientas de cálculo.
- Validación del software XFLR5 → sentar las bases para un futuro estudio en túnel de viento.



Índice general

- Descripción del proyecto.
- Análisis del ala voladora:
 - Geometría nominal.
 - Estudios de aerodinámica.
 - Estudios de estabilidad.
- Conclusiones.
- Futuras líneas de trabajo.

Análisis del Ala Voladora





- Software libre.
- Permite realizar análisis aerodinámicos de perfiles y aviones operando a bajos números de Reynolds.
- Basado en XFOIL.
- Incluye un módulo de estabilidad.

Análisis del Ala Voladora

- Geometría nominal.
- Análisis de aerodinámica:
 - Estudios 2D.
 - Estudios 3D:
 - Ala sin winglets.
 - Ala con winglets.
- Análisis de estabilidad:
 - Derivadas de estabilidad.
 - Estudio paramétrico y respuestas dinámicas:
 - Flecha del ala.
 - Estrechamiento del ala.
 - Superficie de los winglets.



Geometría nominal

NACA $65_1 - 012$



NACA $65_3 - 018$

TFG. Jorge Narbona González.

Geometría nominal

<u>Winglets:</u>



- Análisis de aerodinámica:
 - Estudios 2D.
 - Estudios 3D:
 - Ala sin winglets.
 - Ala con winglets.

Análisis de aerodinámica Estudios 2D

• NACA $65_3 - 018$: $C_l vs. \alpha, \delta, Re$



Análisis de aerodinámica Estudios 2D

• NACA $65_3 - 018$: $C_l vs. C_d$



TFG. Jorge Narbona González.

Análisis de aerodinámica Estudios 2D

• NACA $65_3 - 018$: $C_m vs. \alpha, \delta, Re$



13

TFG. Jorge Narbona González.

- Análisis de aerodinámica:
 - Estudios 2D.
 - Estudios 3D:
 - Ala sin winglets.
 - Ala con winglets.

Análisis de aerodinámica Estudios 3D

• Análisis de los coeficientes $(C_D, C_Y, C_L, C_l, C_m, C_n)$ frente a $(\alpha, \delta_a, \delta_e, \delta_f, U_\infty, \beta)$



Estudios 3D

Ala sin winglets



• $C_D, C_Y, C_L vs. \alpha, \beta, U_\infty$







Análisis de aerodinámica Estudios 3D Ala sin winglets

• *C_L vs. C_D* (polar parabólica compensada) Polar para varios U 0.8 0.6 0.4 0.2 U_=46ft/s U =70ft/s പ 0 U_=146ft/s - U_=70ft/s (interpolación) -0.2 -0.4 -0.6 -0.8 -1 è 0.01 0.02 0.03 0.04 0.05 0.06 0.07 0.08 CD

$$C_D \approx C_{D_0} + K_1 C_L + K_2 C_L^2$$

$$C_{D_0} = 0,00676$$

$$K_1 = -0,00177$$

$$K_2 = 0,07481$$

Estudios 3D

Ala sin winglets



• $C_l, C_m, C_n vs. \alpha, \beta, U_\infty$







Estudios 3D



• $C_D, C_Y, C_L vs. \alpha, \beta, U_\infty$







Análisis de aerodinámica Estudios 3D Ala con winglets

• *C_L vs. C_D* (polar parabólica compensada)



$$C_D \approx C_{D_0} + K_1 C_L + K_2 C_L^2$$

$$C_{D_0} = 0,00774$$

$$K_1 = 0,00015$$

$$K_2 = 0,05759$$

Estudios 3D

Ala con winglets







-10 -20

β [°]

-10

a [9]



α [°]

Análisis de aerodinámica Estudios 3D

- <u>Conclusiones:</u>
 - Aerodinámica longitudinal similar en ambas configuraciones:
 - $C_{L_{\alpha}}$ 1
 - $C_{D_0} \uparrow, C_{D_i} \downarrow$
 - C_{m_0} ↑, $|C_{m_{\alpha}}|$ ↑
 - Aerodinámica lateral-direccional: algunas variables presentan unas tendencias irregulares y valores muy pequeños → derivadas de estabilidad inestables.

Necesidad de
los winglets
$$\rightarrow$$
 Mayores valores de las
derivadas $C_{Y_{\beta}}, C_{l_{\beta}}, C_{n_{\beta}}$.

Análisis de estabilidad

- Análisis de estabilidad:
 - Derivadas de estabilidad.
 - Estudio paramétrico y respuestas dinámicas:
 - Flecha del ala.
 - Estrechamiento del ala.
 - Superficie de los winglets.

Análisis de estabilidad

Derivadas de estabilidad

- Cálculo mediante distintos métodos:
 - XFLR5 (resultados aerodinámicos): código numérico.
 - XFLR5 (módulo de estabilidad).
 - Ecuaciones paramétricas : herramienta alternativa a XFLR5



$$C_{\mathcal{L}\beta} = C_{\mathcal{L}\beta,w} + C_{\mathcal{L}\beta,v}$$

$$C_{\mathcal{L}\beta,w} = C_{L_1} \left(-k \frac{(0,71\lambda + 0,29)}{A\lambda} + 0,05 \right)$$

$$C_{\mathcal{L}\beta,v} = -a_v \frac{S_v}{S} \frac{z_v}{b} \eta_v$$

Comparación y validación de los métodos.

 Las derivadas deben calcularse en una condición de vuelo de referencia → configuración de trimado.

Análisis de estabilidad Derivadas de estabilidad

• Configuración de trimado:

<u>Ala sin winglets</u>

$$\begin{array}{l} u_{1} \approx 21,336 \ m/s \\ \alpha_{1} = 4,59^{\circ} \\ \delta_{e_{1}} = 1,63^{\circ} \\ C_{L_{0}} = -0,111 \\ C_{L_{1}} = 0,2094 \\ C_{m_{0}} = 0,0399 \\ C_{m_{1}} = 0 \\ C_{D_{1}} = 0,01039 \\ X_{NA} = 52,07 \ cm \\ X_{CP} = 47,75 \ cm \\ SM = 10,59 \ \% \end{array}$$

Ala con winglets

$$u_{1} \approx 21,336 \text{ m/s}$$

$$\alpha_{1} = 4,58^{\circ}$$

$$\delta_{e_{1}} = 0,36^{\circ}$$

$$C_{L_{0}} = -0,120$$

$$C_{L_{1}} = 0,2095$$

$$C_{m_{0}} = 0,0481$$

$$C_{m_{1}} = 0$$

$$C_{D_{1}} = 0,01084$$

$$X_{NA} = 53,56 \text{ cm}$$

$$X_{CP} = 47,82 \text{ cm}$$

$$SM = 14,18 \%$$

Análisis de estabilidad Derivadas de estabilidad

Derivadas longitudinales:

Ala sin winglets

 $C_{L_{\alpha}} = 3,9114 \text{ rad}^{-1}$

 $C_{D_{\alpha}}^{n} = 0,0875 \text{ rad}^{-1}$ $C_{m_{\alpha}} = -0,4139 \text{ rad}^{-1}$

 $C_{L_{\delta_e}} = 0,2128 \text{ rad}^{-1}$

 $C_{D_{\delta_e}} \approx 0$

 $C_{m_{\delta_{\rho}}} = -0,2321 \text{ rad}^{-1}$

$$\begin{bmatrix} C_{L_u} \approx 0 \\ C_{D_u} \approx 0 \\ C_{m_u} \approx 0 \end{bmatrix}$$

$$egin{aligned} & \mathcal{C}_{L_{\dot{oldsymbol{lpha}}}}pprox 0 \ & \mathcal{C}_{D_{\dot{oldsymbol{lpha}}}}pprox 0 \ & \mathcal{C}_{m_{\dot{oldsymbol{lpha}}}}pprox 0 \end{aligned}$$

$$C_{L_q} = 3,7977 \text{ rad}^{-1}$$

 $C_{D_q} \approx 0$
 $C_{m_q} = -2,5452 \text{ rad}^{-1}$

$$C_{L_{\alpha}} = 4,0608 \text{ rad}^{-1}$$

 $C_{D_{\alpha}} = 0,0714 \text{ rad}^{-1}$
 $C_{m_{\alpha}} = -0,5756 \text{ rad}^{-1}$

$$\begin{split} C_{L_{\delta_e}} &= 0,2493 \ \mathrm{rad}^{-1} \\ C_{D_{\delta_e}} &\approx 0 \\ C_{m_{\delta_e}} &= -0,2750 \ \mathrm{rad}^{-1} \end{split}$$

$$C_{L_q} = 4,1223 \text{ rad}^{-1}$$

 $C_{D_q} \approx 0$
 $C_{m_q} = -2,9005 \text{ rad}^{-1}$

27

Análisis de estabilidad Derivadas de estabilidad

- Modos longitudinales:
 - Ala sin winglets:
 - Corto período: $\lambda_{sp} = -5,6649 \pm 5,6741i \ [1/s]$ - $\omega_n = 8,0179 \ rad/s$ $\xi = 0,7065$
 - Fugoide: $\lambda_{ph} = -0,0003 \pm 0,5376i \ [1/s]$ $\begin{cases}
 \omega_n = 0,5376 \text{ rad/s} \\
 \xi = 0,0006
 \end{cases}$
 - <u>Ala con winglets</u>
 - Corto período: $\lambda_{sp} = -6,0109 \pm 6,9133i \ [1/s]$ $\begin{cases}
 \omega_n = 9,1610 \text{ rad/s} \\
 \xi = 0,6561
 \end{cases}$
 - Fugoide: $\lambda_{ph} = -0,0048 \pm 0,5548i \ [1/s]$ $\begin{cases}
 \omega_n = 0,5548 \text{ rad/s} \\
 \xi = 0,0086
 \end{cases}$

Análisis de estabilidad Derivadas de estabilidad

Derivadas laterales-direccionales:

Ala sin winglets

$$C_{Y_{\beta}} = -0,0013 \text{ rad}^{-1}$$

 $C_{l_{\beta}} = -0,0188 \text{ rad}^{-1}$
 $C_{n_{\beta}} = 0,0025 \text{ rad}^{-1}$

$$C_{Y_{\delta_a}} = -0,0048 \text{ rad}^{-1}$$

 $C_{l_{\delta_a}} = 0,0938 \text{ rad}^{-1}$
 $C_{n_{\delta_a}} = 0,0021 \text{ rad}^{-1}$

Ala con winglets

$$C_{Y_{\beta}} = -0,2261 \text{ rad}^{-1}$$

 $C_{l_{\beta}} = -0,0753 \text{ rad}^{-1}$
 $C_{n_{\beta}} = 0,0532 \text{ rad}^{-1}$

$$C_{Y_{\delta_a}} = -0,0145 \text{ rad}^{-1}$$
$$C_{l_{\delta_a}} = 0,0985 \text{ rad}^{-1}$$
$$C_{n_{\delta_a}} = -0,0034 \text{ rad}^{-1}$$

Análisis de estabilidad Derivadas de estabilidad

• Derivadas laterales-direccionales:

Ala sin wingletsAla con wingletsDerivadas propulsivas:
$$C_{Y_p} = 0,0824 \text{ rad}^{-1}$$

 $C_{l_p} = -0,4196 \text{ rad}^{-1}$
 $C_{n_p} = -0,0335 \text{ rad}^{-1}$ $C_{Y_p} = -0,1267 \text{ rad}^{-1}$
 $C_{l_p} = -0,4708 \text{ rad}^{-1}$
 $C_{n_p} = 0,0187 \text{ rad}^{-1}$ $C_{T_{x_1}} = C_{D_1}$
 $C_{m_{T_1}} = -C_{m_1}$
 $C_{T_{x_u}} = -3C_{T_{x_1}}$
 $C_{m_{T_u}} = 0$
 $C_{T_{x_a}} = 0$
 $C_{T_{x_a}} = 0$
 $C_{T_{x_a}} = 0$
 $C_{m_{T_a}} = 0$
 $C_{m_{T_a}} = 0$
 $C_{m_{T_a}} = 0$
 $C_{m_{T_a}} = 0$
 $C_{m_{T_b}} = 0$
 $C_{m_{T_b}} = 0$ $C_{Y_r} = 0,0400 \text{ rad}^{-1}$
 $C_{n_r} = 0,0001 \text{ rad}^{-1}$ $C_{Y_r} = -0,0353 \text{ rad}^{-1}$
 $C_{n_r} = -0,0353 \text{ rad}^{-1}$

Análisis de estabilidad

Derivadas de estabilidad

- Modos laterales-direccionales:
 - Ala sin winglets:
 - Convergencia en balance: $\lambda_{roll} = -9,0017 [1/s] \longrightarrow T_{\frac{1}{2}} = 0,08 s$
 - Espiral:

 $\lambda_{spiral} = 0,0518 \ [1/s] \longrightarrow T_2 = 13,38 \ s$

- Balanceo holandés: $\lambda_{dr} = -0,0130 \pm 1,3613i [1/s]$ $\begin{cases}
 \omega_n = 1,3613 \text{ rad/s} \\
 \xi = 0,0095
 \end{cases}$
- <u>Ala con winglets:</u>
 - Convergencia en balance: $\lambda_{roll} = -10,1832 \ [1/s] \longrightarrow T_{\frac{1}{2}} = 0,07 \ s$
 - Espiral:

 $\lambda_{spiral} = 0,0543 [1/s] \longrightarrow T_2 = 12,76 s$

• Balanceo holandés: $\lambda_{dr} = -0,5927 \pm 4,4158i \ [1/s]$ $\begin{cases}
\omega_n = 4,4554 \text{ rad/s} \\
\xi = 0,1330
\end{cases}$

Análisis de estabilidad Derivadas de estabilidad

- <u>Conclusiones:</u>
 - Longitudinal:
 - Mejores características aerodinámicas ($C_{L_{\alpha}} \uparrow$).
 - Aumento de la potencia de control del elevador ($C_{L_{\delta_a}}$ 1).
 - Estabilidad estática mejorada ($|C_{m_{\alpha}}|$ 1).
 - Modo de corto período más rápido ($|C_{m_q}|$ 1).
 - Modo fugoide aumenta notablemente su amortiguamiento.
 - Lateral-direccional:
 - Ligero aumento de la potencia de control lateral ($C_{l_{\delta_{\alpha}}}$ 1).
 - Modo espiral empeora ligeramente.
 - Modo de convergencia en balance más rápido ($|C_{l_p}|$ \uparrow).
 - Modo de balanceo holandés: importante incremento en amortiguamiento y frecuencia.

Análisis de estabilidad

- Análisis de estabilidad:
 - Derivadas de estabilidad.
 - Estudio paramétrico y respuestas dinámicas:
 - Flecha del ala.
 - Estrechamiento del ala.
 - Superficie de los winglets.

• Análisis de diferentes configuraciones de ala voladora (22 casos).



- Margen estático constante: *SM* = 14,18%
- Estudio de:
 - Modos.
 - Centro aerodinámico del ala y el winglet.



Análisis de estabilidad

Estudio paramétrico y respuestas dinámicas Flecha del ala

- Se producen cambios importantes en:
 - Modo fugoide → jinestable para flechas pequeñas!
 - Modo de balanceo holandés.



<u>Fugoide</u>





Balanceo holandés





- Se producen cambios importantes en:
 - Modo de corto período.
 - Modo de balanceo holandés \rightarrow jinestable para estrechamientos grandes!



Corto período

TFG. Jorge Narbona González.



Balanceo holandés

TFG. Jorge Narbona González.



Análisis de estabilidad

Estudio paramétrico y respuestas dinámicas Superficie de los winglets



- Se producen cambios importantes en:
 - Modo fugoide.
 - Modo de balanceo holandés.

¡Amortiguamiento aumenta con la superficie de winglet!



<u>Fugoide</u>

TFG. Jorge Narbona González.



IFG. Jorge Narbona González.



Balanceo holandés



TFG. Jorge Narbona González.

Análisis de estabilidad Estudio paramétrico y respuestas dinámicas

- <u>Conclusiones:</u>
 - <u>Flecha del ala</u>: permite un fugoide estable y mejora el modo de balanceo holandés.
 - <u>Estrechamiento del ala</u>: un valor pequeño evita que el modo de balanceo holandés se haga inestable.
 - <u>Superficie del winglet</u>: imprescindible para amortiguar el fugoide y el balanceo holandés.
 - La <u>flecha y el estrechamiento del winglet</u> permiten optimizar ciertas características de estabilidad.
 - El <u>modo espiral</u> no llega a hacerse estable y presenta tendencias contrarias al resto de modos.

Índice general

- Descripción del proyecto.
- Análisis del ala voladora:
 - Geometría nominal.
 - Estudios de aerodinámica.
 - Estudios de estabilidad.
- Conclusiones.
- Futuras líneas de trabajo.

Conclusiones

- Los <u>estudios de aerodinámica</u> han permitido obtener unas tendencias y realizar una primera estimación de las derivadas de estabilidad.
- Estos resultados se han <u>comparado</u> con el <u>módulo de estabilidad</u> de XFLR5 y las <u>ecuaciones paramétricas.</u>

Derivadas de estabilidad Ventajas de

• <u>Modos</u>

Ventajas de los <u>winglets.</u>

 El <u>estudio paramétrico</u> ha permitido comparar las características de estabilidad de distintas configuraciones de ala voladora.

Diseño eficiente de alas voladoras.

Futuras líneas de trabajo Análisis aerodinámico y de estabilidad del ala voladora utilizando distintos

- Realizar un análisis aerodinámico en un software de CFD para determinar • con precisión el coeficiente de resistencia del ala voladora, modelando elementos adicionales como el tren de aterrizaje.
- Modelado en software CAD del ala voladora \rightarrow determinación más precisa ۲ de las inercias.
- Optimización de las características geométricas, acoplando todos los casos del estudio paramétrico.
- Estudio detallado del modo espiral para conseguir hacerlo estable.
- Cálculo de las fuerzas aerodinámicas en <u>túnel de viento</u> \rightarrow determinación de • las derivadas de estabilidad y validación definitiva de las herramientas empleadas (XFLR5/ecuaciones paramétricas).
- Diseño de estrategias de guiado y control para alas voladoras.

•

perfiles para el ala o los winglets.



Muchas gracias por su atención.

Estudios 3D Ala sin winglets

Deflexión de elevadores:









-5

5

α. [°]

Estudios 3D Ala sin winglets

• Deflexión de alerones:







Estudios 3D Ala sin winglets

• Deflexión de alerones:







C vs α (variando δ, U=70ft/s)

0.12

Estudios 3D Ala con winglets

• Deflexión de elevadores:









α. [°]

Estudios 3D Ala con winglets

• Deflexión de alerones:







Estudios 3D Ala con winglets

• Deflexión de alerones:







