



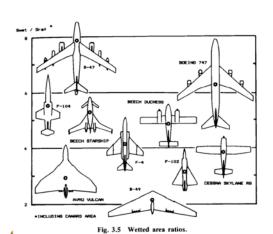
Cálculo de Aviones

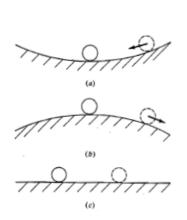
Introducción

Sergio Esteban

sesteban@us.es

Departamento de Ingeniería Aeroespacial





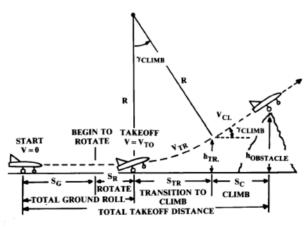




Fig. 17.17 Takeoff analysis.



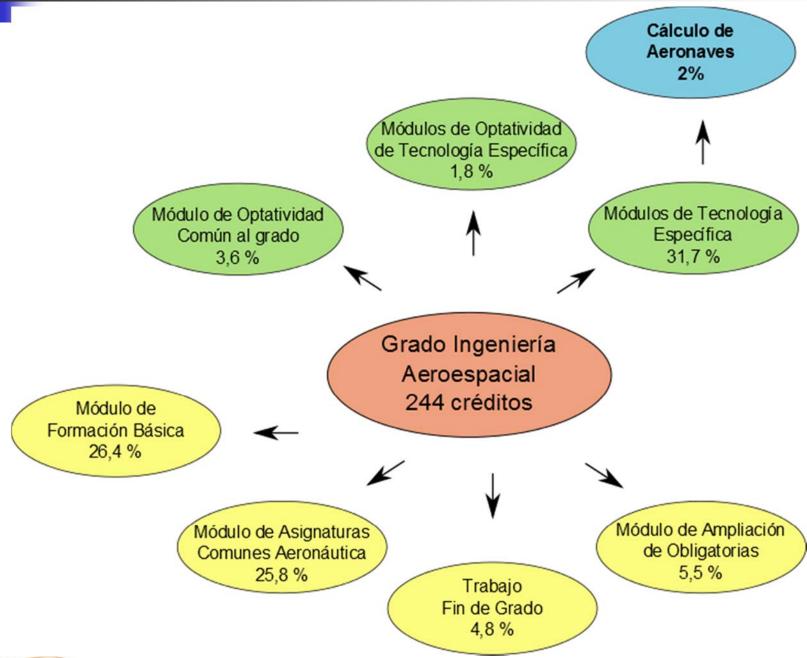
Introducción

- Estudios de Ingeniería Aeronáutica
- Diseño de Aviones/Cálculo de Aviones
- Objetivos de la Asignatura
- Organización de la Asignatura
- Proyecto Docente
- Metodología Docente
- Calificación y Evaluación
- Foros de Debate
- Planificación de la Asignatura
- Material Didáctico
- Contenido de la Asignatura
- Textos Recomendados
- Software





Estudios de Ingeniería Aeronáutica









Información de Contacto

- Profesor: Sergio Esteban
- Oficina: PB, Esquina NO, Núm. 8
- E-mail: <u>sesteban@us.es</u>
- Página web de la asignatura:
 - http://aero.us.es/adesign/
 - Plataforma Enseñanza Virtual: http://ev.us.es
- Tutorías Curso 2013-2014 (Flexibles):
 - Lunes: 12:30h-14:00h.
 - Jueves: 8:30h-11:30h.
 - Viernes: 8:30h-10:00h.

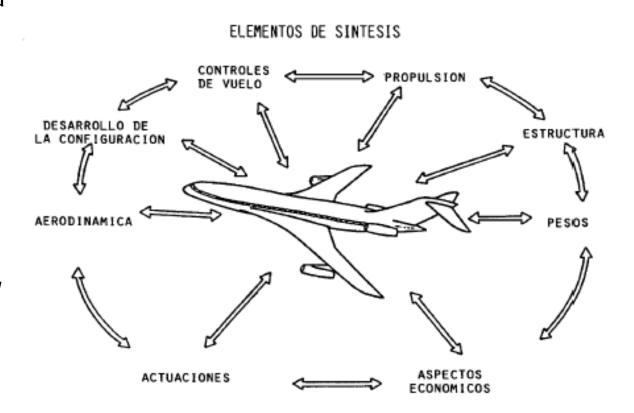






Diseño de Aviones: Tarea multidisciplinar

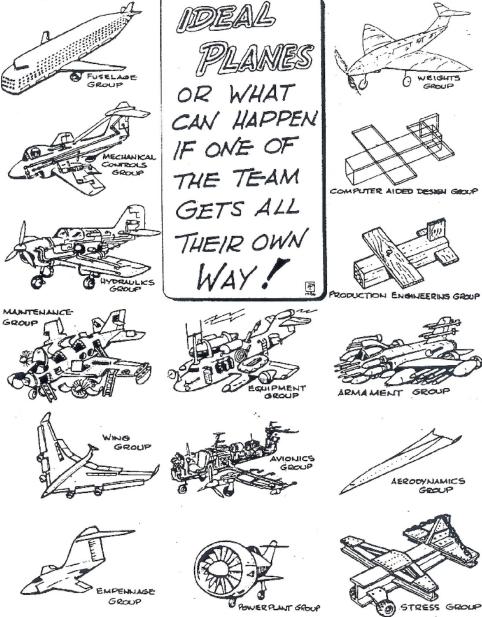
- Diseño de Aeronaves es una tarea multidisciplinar:
 - Aerodinámica.
 - Estructuras.
 - Propulsión.
 - Actuaciones.
 - Estabilidad y Control.
 - Aspectos Económicos...
- Implica colaboración entre ingenieros de diferentes ramas, lo que es siempre un desafío.
- No es un proceso directo sino iterativo.
 - ¡El primer diseño no suele ser el bueno!
 - ¡Pero es un buen inicio!











Visión no concurrente de la ingeniería de DISEÑO

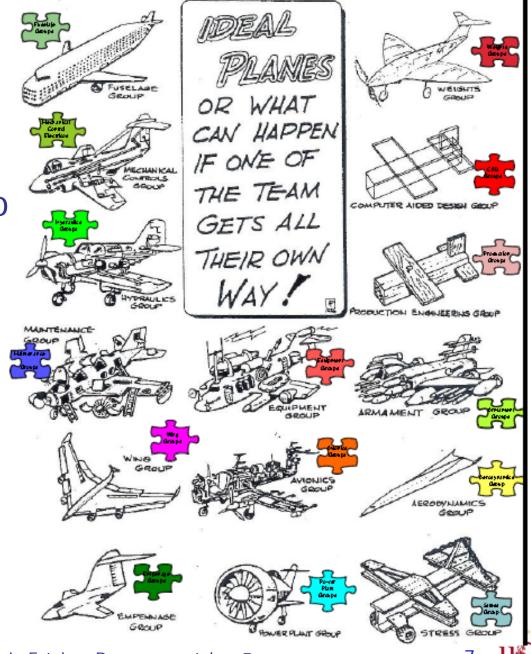








Cada una de las áreas de diseño es parte de un gran puzle que conforma un diseño basado en la Ingeniería Concurrente

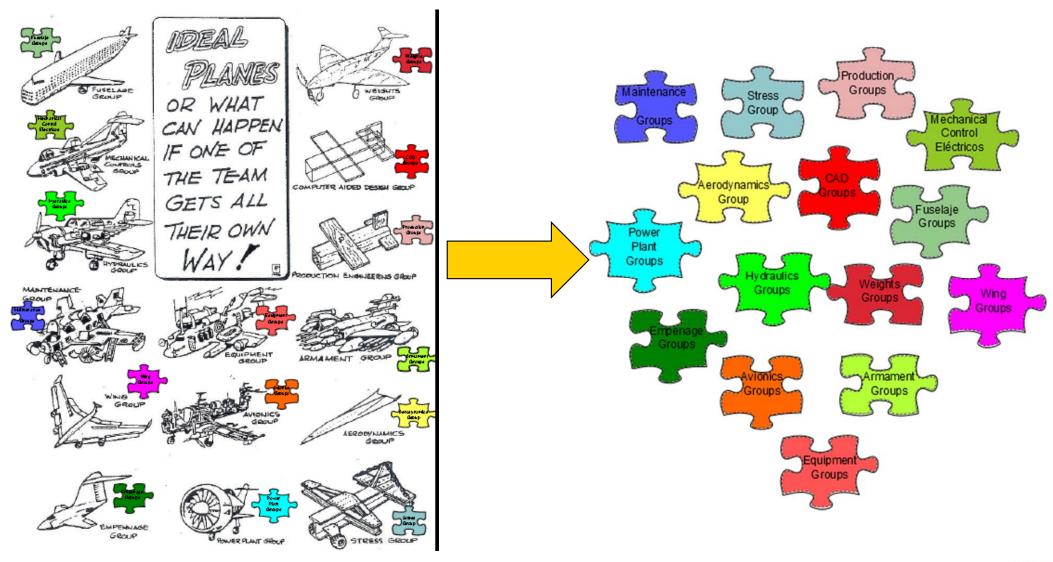






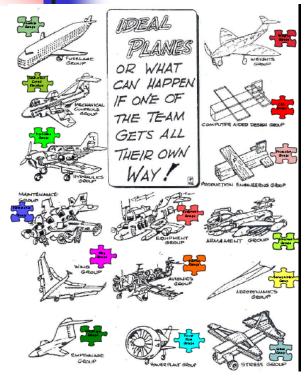


Proveer herramientas para "completar" en puzle

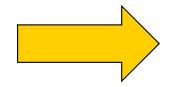








INGENIERÍA CONCURRENTE



ELEMENTO COHESIONADOR











Plant

Groups

Groups

Objetivos de la Asignatura - I

- Basado en la metodología Aprendizaje Basada en Proyectos PBL (Project Based Learning) de Universidades de EE.UU.
- Los principales objetivos son:
 - Dotar al Ingeniero Aeronáutico de una formación básica teórica y práctica en el área de diseño de aeronaves
 - Aprender a utilizar todas las herramientas, métodos y procedimientos que se emplean en la industria durante el proceso de diseño conceptual.
 - Unificar los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera y ser capaces de aplicarlos a un problema de ingeniería real.

INGENIERÍA CONCURRENTE

- Dotarles de la primera experiencia con la industria:
 - Aprender a manejar un proyecto de grandes dimensiones con metas, hitos y fechas límite.
 - Experimentar los retos de una industría competitiva:
 - Estudiantes trabajan en grupos y completan el diseño de un aeronave que cumpla los requisitos del RFP propuesto por el instructor.

BIENVENIDOS A LA INGENIERÍA EN LA VIDA REAL







Objetivos de la Asignatura - II

- Aprender a trabajar en grupos: Ingeniería Concurrente/ Colaborativa
 - Enseñarles que en la industría de hoy no hay sitio para el concepto de "cubical engineering."
 - Definición:
 - Trabajar en grupo ≠ compartir trabajos ya hechos.
 - Trabajar en grupo = compartir responsabilidades para obtener una meta.
 - Modus operandi de las empresas de ingeniería actuales.
 - Desmitificar el concepto de "cubical engineer."
 - Los ingenieros tienen que interactuar con otros ingenieros.
 - Ya no existe la financiación ilimitada: optimización de recursos.
 - Tiempo limitado
- Objetivo: responsabilidades individuales en un grupo de trabajo
- Aprender a no depender de los ordenadores.
 - Capaz de interpretar los datos que resultan de los cálculos.
 - Los ordenadores son maquinas que hacen lo que les decimos
 - NO SON DEIDADES CON RESPUESTAS MÁGICAS.

¡NO SOIS CONTABLES!, ¡SOIS INGENIEROS! SENTIDO COMÚN ("EDUCATED GUESS")



Ăeroespacial





Objetivos de la Asignatura - III

- Proporcionar herramientas para Gestión de Grupos:
 - Empleo de TICs para gestionar la información de las diferentes áreas del grupo
 - Gestión de datos: alojamiento de datos multiplataforma: dropbox, gmail, etc...
 - Gestión de comunicación: foros, mensajería multiplataforma (whatsapp,etc...)
 - Nube de datos que permita controlar la gestión de versiones a 2 niveles
 - Nivel inferior: gestión de cambios de datos creados por las diferentes subáreas
 - Nivel superior: gestión de cambios de datos empleados por las distintas subáreas
- Comunicación efectiva con el resto de tus compañeros.
 - Ser capaces de transmitir sus ideas.
 - Ser capaz de escuchar las ideas de los demás.
 - Aceptar las críticas y valorarlas.
 - Se potencia Feedback del resto de grupos/competidores en la Revisiones.
 - Aprender a confiar en el trabajo de los miembros de vuestro equipo.
 - Saber que el resto de miembros de vuestro grupo depende de vosotros.
- Prepararlos para un mundo real competitivo.
 - Aprender a ser Ingeniero en el mundo real = resolver problemas.

ES TAREA DE LOS DOCENTES DAR HERRAMIENTAS A LOS ALUMNOS







Organización de la Asignatura

- Los alumnos trabajan en grupos reducidos (5 áreas de intensificación).
 - Aerodinámica, Actuaciones/Propulsión, Estabilidad y Control, Estructuras, Diseño y Sistemas.
- Cada grupo tendrá que desarrollar el proyecto de un avión.

 Se proveen RFP's detallados: Se define las misiones y especificaciones a seguir con diferentes requisitos.

G-1.1

G-1.2

- Descripción de la oportunidad de mercado
- Requisitos de Diseño
- Requisitos Entregables
- Anexos
- Competición entre grupos por el mejor diseño.
- Para la componente educativa del alumno, es igual de importante
 - Que el problema esté correctamente definido.
 - Dejar grados de libertad que permitan que el alumno pueda "volar".
 - Dar soporte técnico a los alumnos: Herramientas
 - Ingeniería.
 - Educación
 - Gestión de grupos.
- Seguimiento periódico, con presentaciones regulares sobre el estado de los proyectos y entrega de informes.





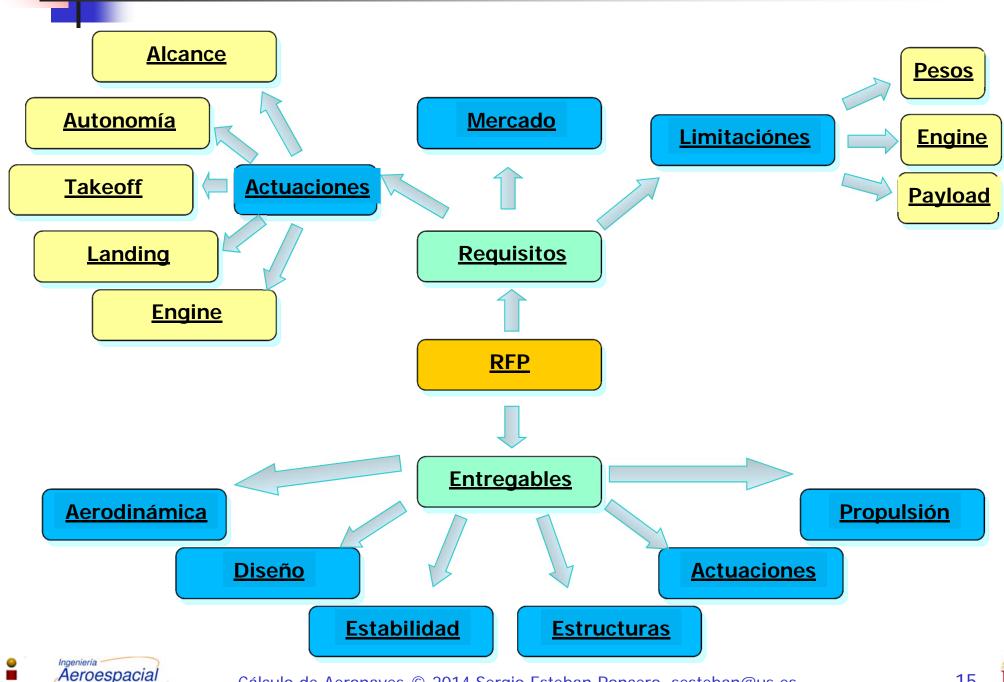
Organización de la Asignatura - II

- ¿Asistencia Obligatoria?
 - ¿Sólo se tiene que asistir a las clases propias del área elegida? -> FALSO
 - Se va a evaluar: realimentación de alumnos
 - Concepto de ingeniería concurrente requiere que tod@s entiendan lo que hace el resto de áreas
- Presentaciones se irán colgando en la página de la asignatura.
 - http://aero.us.es/adesign/
 - Ya existen las presentaciones del año pasado, pero se irán revisando a lo largo del curso.
 - Enseñanza Virtual: http://ev.us.es
- A final de semana se entregarán los RFP
- Definición de grupos (a lo largo de esta semana)

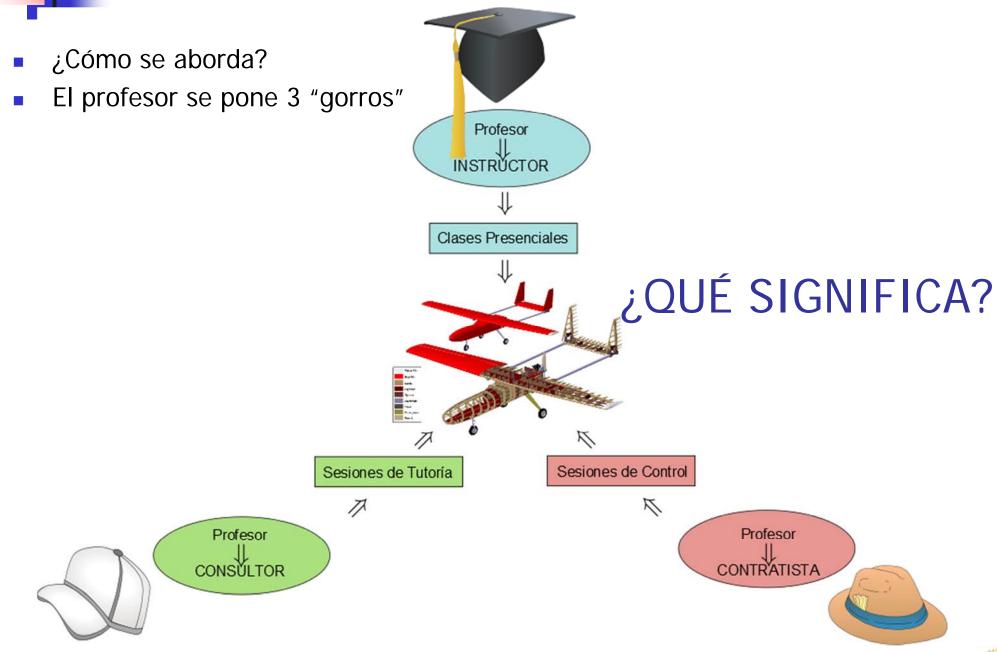




Request For proposal - RFP



Proyecto Docente - I





Aeroespacial





Proyecto Docente - II

- 3 Formatos: clases de tipo presencial, sesiones de control, tutorías de grupo:
 - Clases presenciales (36 horas). Las clases presenciales serán sesiones académicas de teoría: PROFESOR => INSTRUCTOR.
 - Diseño preliminar
 - Diseño detallado
 - Diseño avanzado
 - Sesiones de control (6 horas): Cada grupo presentará los progresos del diseño del avión, entregará un informe cumpliendo los requisitos propuestos para cada una de las revisiones y harán una presentación del trabajo al resto de la clase: PROFESOR => CONTRATISTA.
 - Revisión I diseño preliminar
 - Revisión II diseño detallado.
 - Revisión III diseño avanzado y optimización.
 - Examen Final Sesión de control final
 - Sesiones de tutoría (6 horas): profesor hace de consultor, dando pautas de forma independiente a cada uno de los grupos sobre el diseño propuesto: PROFESOR => CONSULTOR.
 - Tutoría I pautas referentes a la Revisión I: diseño detallado.
 - Tutoría II pautas referentes a la Revisión II: diseño avanzado y optimización.
 - Tutoría III pautas referentes a la Revisión III, y para el diseño final.







Metodología Docente

- La metodología del proyecto docente se basa en los siguientes mecanismos:
 - Sesiones académicas de teoría.
 - Profesor Instructor
 - Grupos de Trabajo: Grupos de áreas de trabajo.
 - Exposiciones: Defensa del estado del proyecto (3).
 - Profesor Contratante
 - Tutorías especializadas: después de cada exposición (sesión de control) tutorías con cada grupo individualizadas (3).
 - Profesor Consultor
 - Sesiones virtuales: Uso de la plataforma de enseñanza virtual de la US como foro de comunicación con los alumnos
 - Seminarios: Los seminarios se ofrecerán puntualmente y con carácter ocasional.
 Pueden intervenir como profesores invitados expertos en la materia.
 - Visitas de prácticas.
 - Laboratorios, caso prácticos
 - Página web de la asignatura: Los materiales didácticos del curso, en formato de páginas HTML o PDF, se podrán obtener también a través de la página web.
 - Tutorías: 6 horas a la semana:
 - Horario flexible, suelen ser necesarias bastantes más horas de tutorías.
 - Empleo de correo electrónico como herramienta de comunicación sobre dudas comunes.







Calificación y Evaluación - I

- Cada componente del grupo se encargará de un área de diseño.
- Para aprobar la asignatura será necesario obtener una calificación superior o igual a 5 puntos (sobre 10) de la nota final, la cual vendrá determinada por la suma de las notas obtenidas en
 - Parte asociada al trabajo individual de cada persona (~35%).
 - Evaluación de la parte individual realizada por cada alumno.
 - Parte asociada al **trabajo de grupo** (~40%).
 - Evaluación del documento final en su conjunto
 - Presentación Final (~10%).
 - Defensa en grupo del proyecto final | NO HAY EXAMEN FINAL!
 - Sesiones de control (~15%)
 - Presentación y documento técnico de la 1ª sesión de control (~5%).
 - Presentación y documento técnico de la 2ª sesión de control (~5%).
 - Presentación y documento técnico de la 3ª sesión de control (~5%).
 - Asistencia (~5%)
 - Se realizan evaluaciones individuales dentro del propio grupo de trabajo para evitar "billete gratis" → potenciar compromiso con el grupo







Calificación y Evaluación - II

- Criterios de evaluación:
 - Búsqueda de una metodología para poder evaluar algo tan complejo como el diseño de un avión.
 - Búsqueda de criterios objetivos
- Metodología objetiva:
 - Para cada una de las áreas analizadas se emplea una serie de descriptores basados en los requisitos del RFP con varemos en función de la importancia asignada
- Elementos evaluados:
 - Evaluación de la parte individual realizada por cada área
 - Evaluación en su conjunto del contenido del informe
 - Evaluación Técnica de las Presentaciones
- Elementos evaluados:
 - Actas de reuniones: asistencia a las mismas
 - Costes de asesoría.







Calificación y Evaluación - III

- Evaluación de la parte individual realizada por cada área
 - Diseño y Sistemas
 - Aerodinámica
 - Estabilidad y Control
 - Estructuras
 - Actuaciones
 - Propulsión

Evaluación de la parte individual Ejemplo: Estabilidad y Control

	3. Estabilidad Longitudinal y Lateral:		EVAL3			
1	Justificación/Motivación		5			
2	<u>'</u>					
3						
4	4 Estudio Centros de gravedad vs W(t) (SM)					
5	Estabilidad Estática: trimado longitudinal		30			
6	Estudio Selección Superficies Longitudinal		15			
7	Modelado lateral-direccional (estático)		15			
8	Estabilidad Estática: trimado lateral-direccional		30			
9	Estudio Selección Superficies Lateral-Direccional		15			
10	Derivadas de estabilidad longitudinal		15			
11	Estudio Estb. Dinámica longitudinal		15			
12	Derivadas de estabilidad lateral-direccional		15			
13	13 Estudio Estb. Dinámica lateral-direccional					
14	14 Estudio modelado derivas y superficies de control					
15	15 Comparativas Normativa					
17	Futuras Mejoras/Recomendaciones		10			
18	Lógica Resultados Finales		20			
19	Coordinación otras áreas (Ing. Concurrente)		15			
20	Métodos empleados		10			
21	Organización documento		10			
22	Cohesión con el resto del documento		5			
	Total (sin % carga trabajo)		295			
	Num Componentes					
	Carga de trabajo (num de personas)					
	Total Parte Estabilidad					









Calificación y Evaluación - IV

- Evaluación en su conjunto del contenido del informe
 - Diseño y Sistemas
 - Aerodinámica
 - Estabilidad y Control
 - Estructuras
 - Actuaciones
 - Propulsión
 - Business Plan
 - Contenido Técnico

Evaluación conjunta del informe Ejemplo:

- Business plan
- Documento técnico

	7. Business Plan:	EVAL7
1	Adecuación RFP	10
2	Visión Comercial	10
3	Organización Ing Concurrente	10
4	Optimización	10
5	Justificación	10
	Total Business	50

	Documento Técnico	EVAL8
1	Contenido Técnico (suma media de áreas)	0,9
2	Acabado Documento Profesional	0,05
3	Organización	0,03
4	Innovación	0,02
	Total Documento Técnico	1







Calificación y Evaluación - V

- Evaluación Técnica de las Presentaciones
 - Diseño y Sistemas
 - Aerodinámica
 - Estabilidad y Control
 - Estructuras
 - Actuaciones
 - Propulsión
 - Contenido Técnico

	1. Diseño:	EVAL1
1	Evolución del diseño	20
2	Dibujos CAD	30
3	Detalles Dibujos CAD	10
4	Planos/dimensiones	10
5	Descripción geométrica	40
6	Justificación de elementos diseño	15
7	Configuración general del avión	15
8	Avances tecnológicos	5
	Total	145

Procedimientos Presentación

		Procedimientos Presentación						
Innovación	8,00	8,00	10,00	9,00	9,00	9,00	8,00	
Exposición	9,00	8,50	9,50	9,25	9,00	9,25	8,50	
Acabado	9,00	8,75	9,50	9,75	9,00	9,50	8,75	
Organización	9,00	9,00	9,75	9,75	9,00	9,50	9,00	
Total Proc. Pres.	8,80	8,60	9,68	9,45	9,00	9,33	8,60	
Notal Final	8,94	8,71	9,49	9,39	8,79	9,09	8,67	





Evaluación de la parte individual

	1. Diseño:	EVAL1
1	Justificacion/Motivación	10
2	Brainstorming	5
3	Estudio preliminar de aviones similares	5
4	Evolución del diseño	20
5	Dibujos CAD	30
6	-	10
7	Planos	10
8	Descripción geométrica	40
9	Justificación de elementos diseño	15
10	Configuración general del avión	15
11		5
12	2 Justificación del diseño final - Pros/Cons	5
13		10
14	Lógica Resultados Finales	20
15		15
16	` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` `	10
17	Organización documento	10
18	3 Cohesión con el resto del documento	5
	Total (sin % carga trabajo)	240
	Num Componentes	
	Carga de trabajo (num de personas)	
	Total Parte Diseño	
	2 Aerodinámica:	EVAL2
	Introducción/Motivación	10
1	Justificación perfiles	10
2	Análisis perfil	20
3	Análisis ala (3D)	30
4	Optimización Ala (3D)	10
5		20
6	Análisis HTP y VTP (3D)	15
7	Cálculo Estimación polar	50
8	Metodología Estimación Polar	10
9		10
10	Superficies hipersustentadoras	20
11	Mejora eficiencia aerodinámica	10
12	Puturas Mejoras/Recomendaciones	10
13	3	20
14	Coordinación otras áreas (Ing. Concurrente)	15
15		10
16	3	10
1.	Cohesión con el resto del documento	5
	Total (sin % carga trabajo)	285
	Num Componentes	
	Carga de trabajo (num de personas)	
	Total Parte Aerodinámica	
	la manufacta	

	3. Estabilidad Longitudinal y Lateral:	EVAL3
	Justificación/Motivación	5
	Elección preliminar	5
	Modelado longitudinal (estático) vs W(t)	15
	Estudio Centros de gravedad vs W(t) (SM)	10
	Estabilidad Estática: trimado longitudinal	30
	Estudio Selección Superficies Longitudinal	15
7	Modelado lateral-direccional (estático)	15
8	Estabilidad Estática: trimado lateral-direccional	30
9	Estudio Selección Superficies Lateral-Direccional	15
10	Derivadas de estabilidad longitudinal	15
	Estudio Estb. Dinámica longitudinal	15
	Derivadas de estabilidad lateral-direccional	15
	Estudio Estb. Dinámica lateral-direccional	15
	Estudio modelado derivas y superficies de control	15
	Comparativas Normativa	10
	Futuras Mejoras/Recomendaciones	10
	Lógica Resultados Finales	20
	Coordinación otras áreas (Ing. Concurrente)	15
	Métodos empleados	10
	Organización documento	10
	Cohesión con el resto del documento	5
	Total (sin % carga trabajo)	295
	Num Componentes	293
	Carga de trabajo (num de personas)	
	Total Parte Estabilidad	
	Total Parte Estabilidad	
	4. Estructuras:	EVAL4
	Justificación/Motivación	10
	Dimensionado preliminar	15
	Métodos estimación pesos sistemas	30
	Diseño de Sistema	15
	Estudio pesos sistemas	30
	Comparativa pesos (aviones similares)	15
	Definir las cargas: Aerodinámicas y Estructurales.	15
		15
	Tren de aterrizaje y clearances	30
	Estudio envolvente centro de gravedad.	
10	Lógica empleada uso de materiales.	10
10 11	Futuras Mejoras/Recomendaciones	10
10 11 12	Futuras Mejoras/Recomendaciones Lógica Resultados Finales	10 20
10 11 12 13	Futuras Mejoras/Recomendaciones Lógica Resultados Finales Coordinación otras áreas (Ing. Concurrente)	10 20 15
10 11 12 13 14	Futuras Mejoras/Recomendaciones Lógica Resultados Finales Coordinación otras áreas (Ing. Concurrente) Métodos empleados	10 20 15 10
10 11 12 13 14 15	Futuras Mejoras/Recomendaciones Lógica Resultados Finales Coordinación otras áreas (Ing. Concurrente) Métodos empleados Organización documento	10 20 15 10 10
10 11 12 13 14 15 16	Futuras Mejoras/Recomendaciones Lógica Resultados Finales Coordinación otras áreas (Ing. Concurrente) Métodos empleados Organización documento Cohesión con el resto del documento	10 20 15 10 10 5
10 11 12 13 14 15 16	Futuras Mejoras/Recomendaciones Lógica Resultados Finales Coordinación otras áreas (Ing. Concurrente) Métodos empleados Organización documento Cohesión con el resto del documento Total (sin % carga trabajo)	10 20 15 10 10
10 11 12 13 14 15 16	Futuras Mejoras/Recomendaciones Lógica Resultados Finales Coordinación otras áreas (Ing. Concurrente) Métodos empleados Organización documento Cohesión con el resto del documento Total (sin % carga trabajo) Num Componentes	10 20 15 10 10 5
10 11 12 13 14 15 16	Futuras Mejoras/Recomendaciones Lógica Resultados Finales Coordinación otras áreas (Ing. Concurrente) Métodos empleados Organización documento Cohesión con el resto del documento Total (sin % carga trabajo)	10 20 15 10 10 5

	5. Actuaciones:	EVAL5
	Justificación/Motivación	10
		30
	Curvas de actuaciones (T/Pwr vs. h and V)	15
	Curvas de actuaciones (SFC vs. h and V)	10
	Actuaciones: Despegue	10
	Actuaciones: Subida	10
	Actuaciones: Crucero.	15
	Actuaciones: Vuelo Espera.	10
	Actuaciones: Aterrizaje:	10
	Análisis misión completa (cumplimiento misión)	15
	Optimización de operaciones	15
	V-n diagram	15
	Carga de pago-alcace	15
	Futuras Mejoras/Recomendaciones	10
	Lógica Resultados Finales	20
	Coordinación otras áreas (Ing. Concurrente)	15
	Métodos empleados	10
	Organización documento	10
19	Cohesión con el resto del documento	5
	Total (sin % carga trabajo)	250
	Num Componentes	
	Carga de trabajo (num de personas)	
	Total Parte Actuaciones	
	<u>6. Propulsión:</u>	EVAL6
	Justificación/Motivación	10
	Análisis y selección de planta de potencia	10
	Descripción Planta Propulsora	10
4	Innovación Planta Propulsora	10
5	Diseño/Adecuación Planta Propulsora (Geometria, tomas)	10
6	Curvas de actuaciones (T/Pwr vs. h and V)	15
7	Curvas de actuaciones (SFC vs. h and V)	10
8	Actuaciones: Despegue	10
9	Actuaciones: Subida	10
10	Actuaciones: Crucero.	15
11	Actuaciones: Vuelo Espera.	10
12	Actuaciones: Aterrizaje:	10
13	Análisis misión completa (cumplimiento misión)	15
14	Estudio Consumo Combustible	15
15	Optimización de operaciones	15
16	Futuras Mejoras/Recomendaciones	10
17	Lógica Resultados Finales	20
18	Coordinación otras áreas (Ing. Concurrente)	15
19	Métodos empleados	10
20	Organización documento	10
21	Cohesión con el resto del documento	5
	Total (sin % carga trabajo)	245
	Num Componentes	
	Carga de trabajo (num de personas)	
	Total Parte Propulsión	



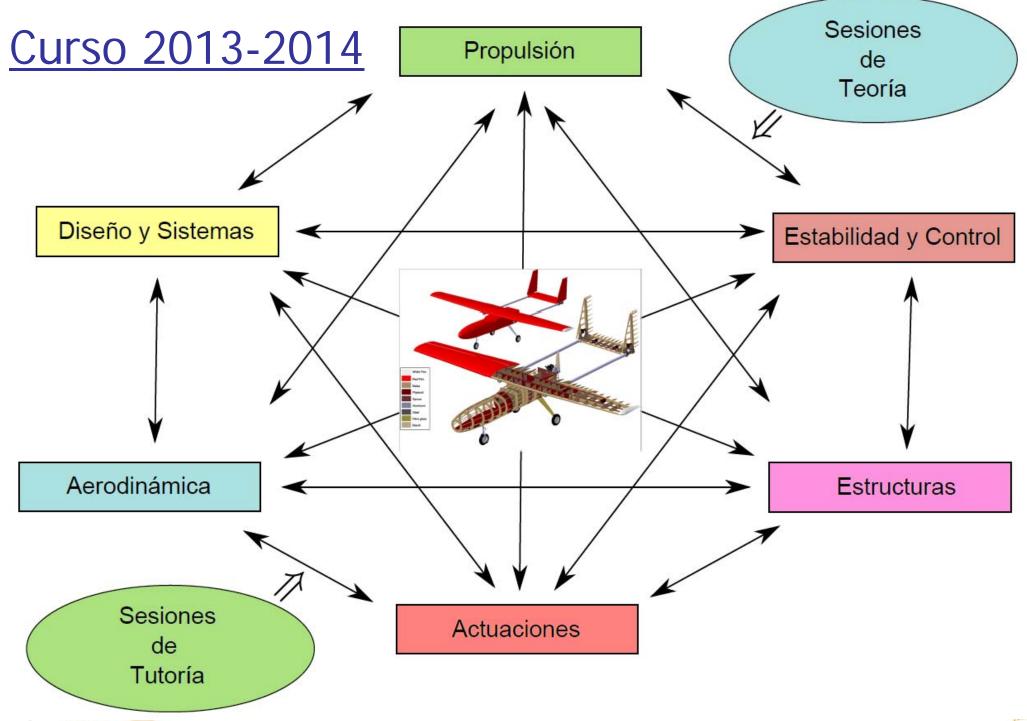


Distribución de Áreas de Intensificación

- Grupos de Trabajo:
 - Alumnos se dividen en grupos de trabajo reducido
 - Los alumnos tienen libertad para elegir los componentes del, con la única restricción referente al número de integrantes (definido por año por el instructor).
- Cada grupo estará constituido por 5 áreas de investigación,
 - las cuales están intrínsecamente relacionadas,
 - Aerodinámica
 - Actuaciones/Propulsión
 - Estabilidad y Control
 - Estructuras
 - Diseño y Sistemas
- Tarea del profesor conseguir que los alumnos entiendan el grado interconexión existente entre las áreas para crear un entorno de ingeniería concurrente cohesionado.







Aeroespacial

Tutorías y Foros de Debate

Herramientas para Potenciar la Figura CONSULTOR





Herramientas TIC

Foro de Debate Común:

Se emplea el Foro de Debate para responder dudas comunes a todas las áreas.

Foro de Debate por Grupo:

- Cada grupo tiene asignado un foro de debate directo con el instructor:
 - Comunicación directa sin que el resto de grupos tenga conocimiento de la información abordada.

Foro de Debate por Áreas:

- Todos los alumnos tienen asignados un área de especialización:
 - diseño, aerodinámica, estructuras, actuaciones, propulsión y estabilidad.
- Se creará un foro de debate especializado para cada una de las 6 áreas

Foro de Debate de la Asignatura:

- Una de las aportaciones más importante a la mejora de la docencia de la asignatura:
 - Mesa redonda con los alumnos al finalizar la última sesión de control: PRESENTACIÓN **FINAL**

PODEMOS APRENDER DE LOS ALUMNOS DEBEMOS APRENDER









Planificación de la Asignatura

- Para organizar el trabajo se plantean 3 sesiones de control
 - Etapas del diseño planificadas con entregas de documentos y presentaciones:
 - Diseño Preliminar (9-03-15)
 - 8 Clases de teoría previas a la revisión.
 - 1 Clase presentaciones
 - Revisión 2.0 (14-04-15)
 - 8 Clases de teoría previas a la revisión.
 - 2 Clases presentaciones
 - Revisión 3.0 (26-05-15)
 - 8 Clases de teoría previas a la revisión.
 - 2 Clases comodín
 - Entrega Final (16-06-14).
 - 21 días entre rev. 3.0 y entrega final.





Calendario (Entregas)

Diseño Preliminar

Revisión 2.0

febrero 2015								
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do		
						1		
2	3	4	5	6	7	8		
9	10	11	12	13	14	15		
16	17	18	19	20	21	22		
23	24	25	26	27	28			

marzo 2015								
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do		
						1		
2,	3	4	5	6	7	8		
9	10	11	12	13	14	15		
16	17	18	19	20	21	22		
23	24	25	26	27	28	29		
30	31							

	abril 2015							
lu	ma	mi	ju	٧i	sa	do		
		1	2	3	4	5		
6	7	8	9	10	11	12		
13	14	15	16	17	18	19		
20	21	22	23	24	25	26		
27	28	29	30					

	mayo 2015							
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do		
				1	2	3		
4	5	6	7	8	9	10		
11	12	13	14	15	16	17		
18	19	20	21	22	23	24		
25	26	27	28	29	30	31		

junio 2015									
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do			
1	2	3	4	5	6	7			
8	9	10	11	12	13	14			
	16								
22	23	24	25	26	27	28			
29	30								

Entrega Final





Calendario (Sesiones Tutorías)

Diseño Preliminar

Revisión 2.0

febrero 2015					marzo 2015							
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do	lu	ma	mi	ju	vi	sa
						1						
2	3	4	5	6	7	8	2,	3	4	5	6	7
9	10	11	12	13	14	15	9	10	11	12	13	14
16	17	18	19	20	21	22	16	17	18	19	20	21
23	24	25	26	27	28		23	24	25	26	27	28
							30	31				

abril 2015									
lu	ma mi ju vi sa do								
		1,	2	3	4	5			
6	7	8	9	10	11	12			
13	(14)	15	16	17	18	19			
20	21	22	23	24	25	26			
27	28	29	30						

mayo 2015									
lu	ma mi ju vi sa do								
				1	2	3			
4	5	6	7	8	9	10			
11	12	13	14	15	16	17			
18	19	20	21	22	23	24			
25	26	27	28	29	30	31			

junio 2015								
lu	ma	mi	ju	vi	sa	do		
1	2	3	4	5	6	7		
8	9	10	11	12	13	14		
15	16	17	18	19	20	21		
22	23	24	25	26	27	28		
29	30							

do

Entrega Final







Material Didáctico

Potenciando Herramientas TIC

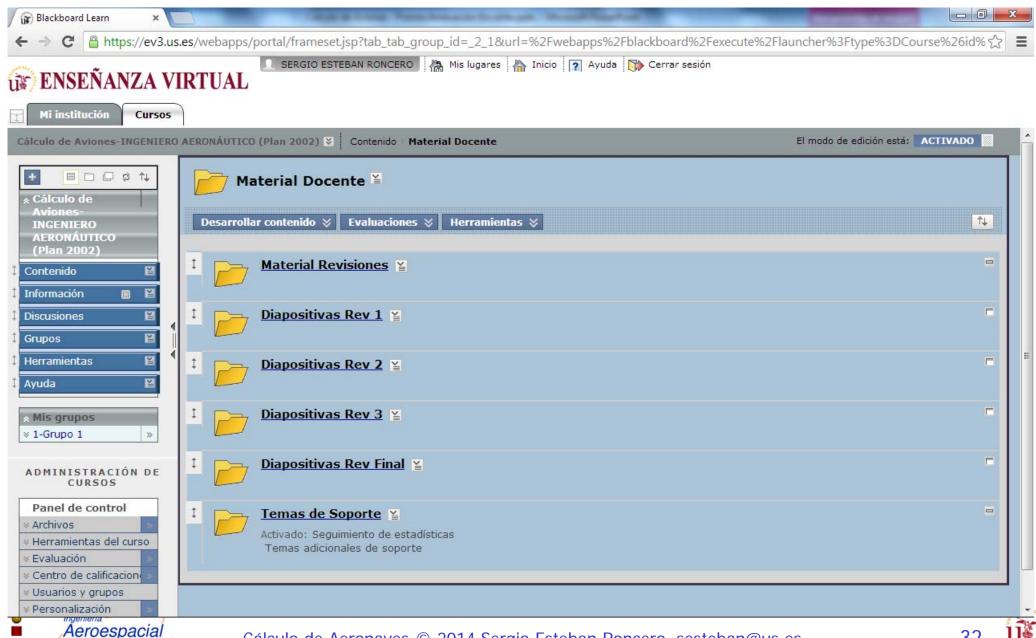
- TICs: Material didáctico disponible para los alumnos:
 - Presentaciones y material colgado en la página de la asignatura.
 - http://aero.us.es/adesign/ y http://ev.us.es
 - Diapositivas empleadas en las lecciones teóricas.
 - Diapositivas adicionales sobre temas de soporte adicional.
 - Pautas referentes a las tareas a realizar posteriormente a las sesiones de control.
 - RFP propuestos en años anteriores (2006-2013).
 - Comparativas de aeronaves similares a los propuestos en RFP's.
 - Presentaciones de los trabajos presentados por los alumnos en cursos anteriores (2006-2013).
 - Información adicional sobre las diapositivas de otros programas educativos referentes al diseño de aeronaves.
 - Información sobre software útil para la asignatura de Cálculo de Aviones.
 - Foro de discusión: Base de datos: Frequently Asked Questions



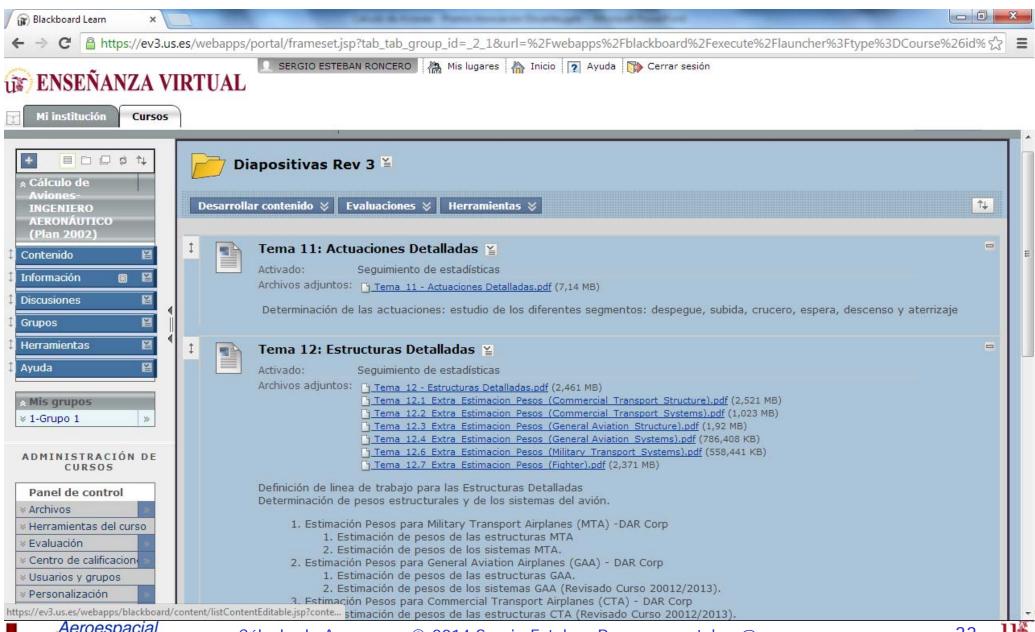




Material Docente

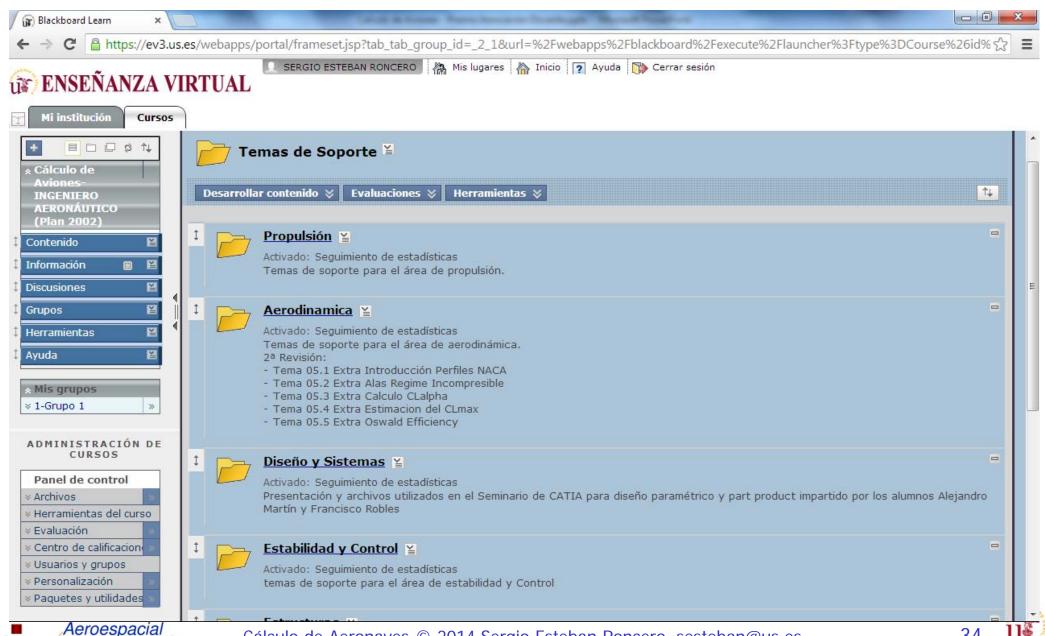


Temario



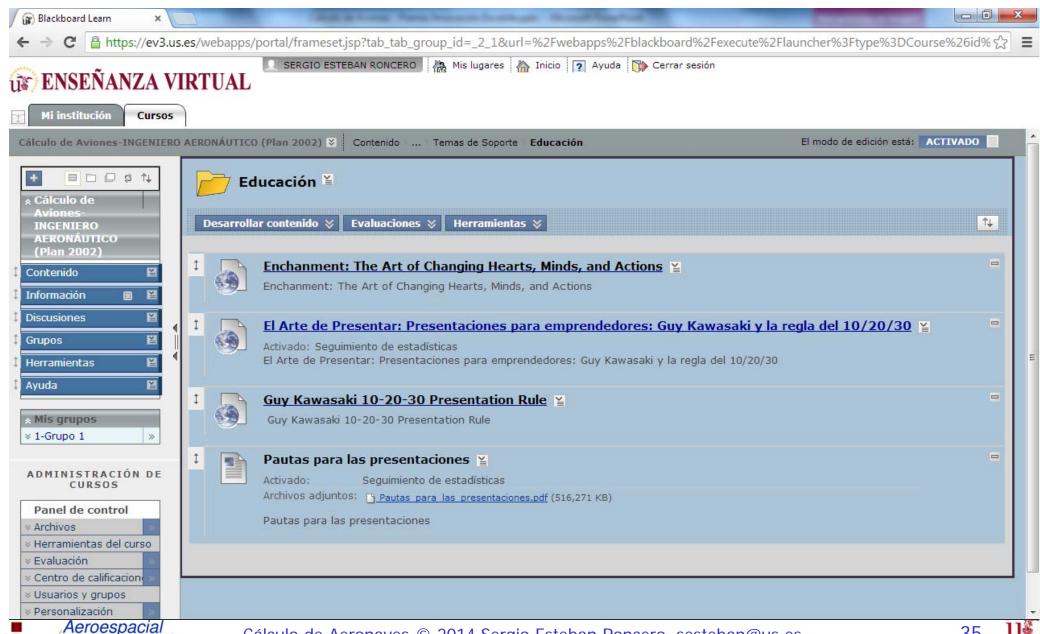


Temas de Soporte -

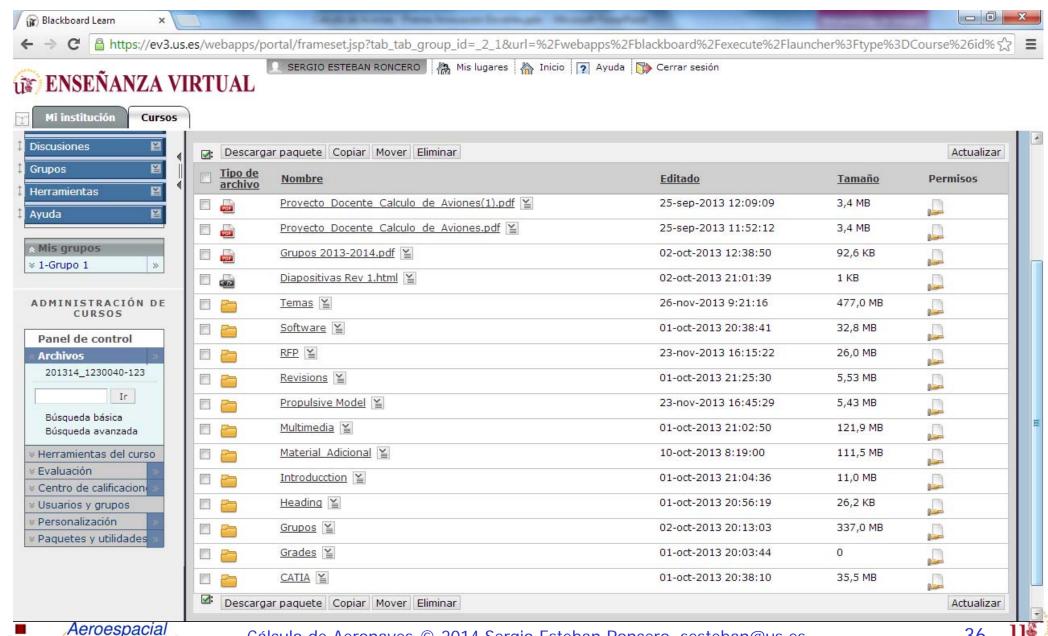




Temas de Soporte - II



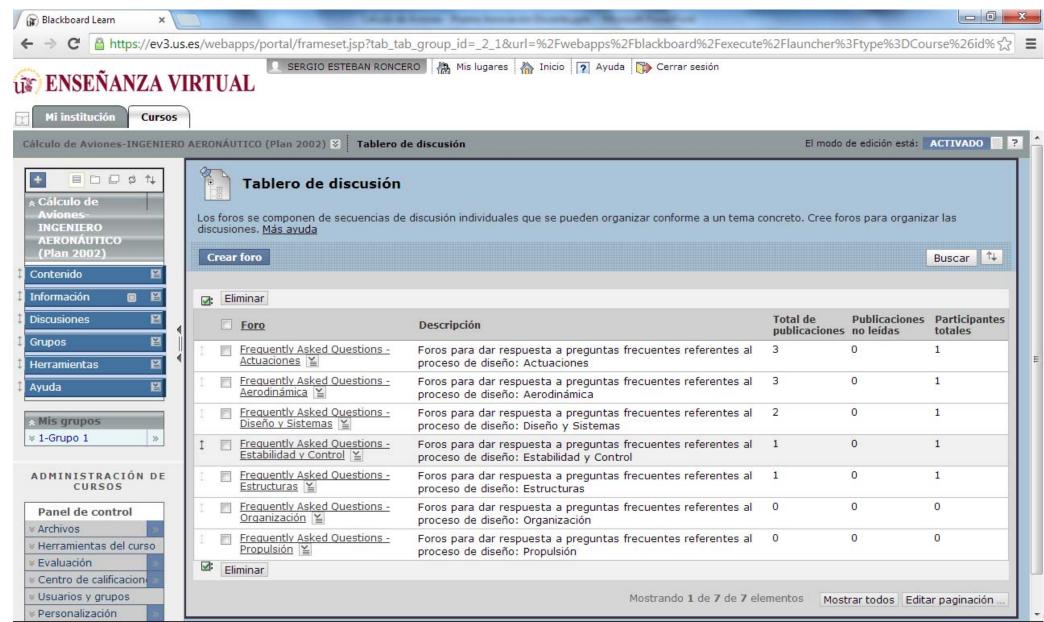
Archivos



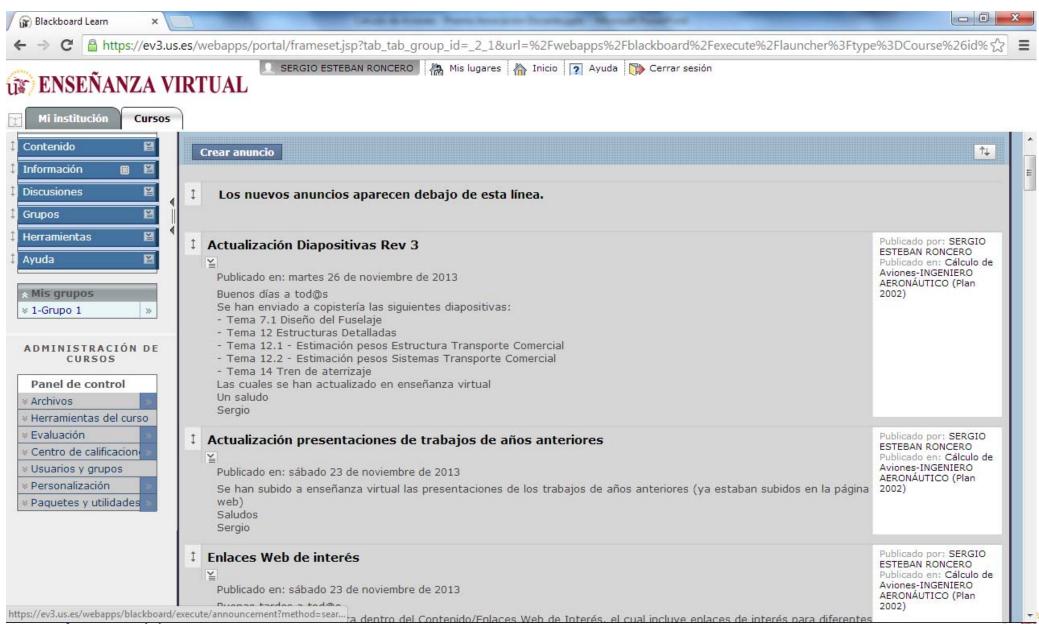


Aeroespacial

Foros de Debate



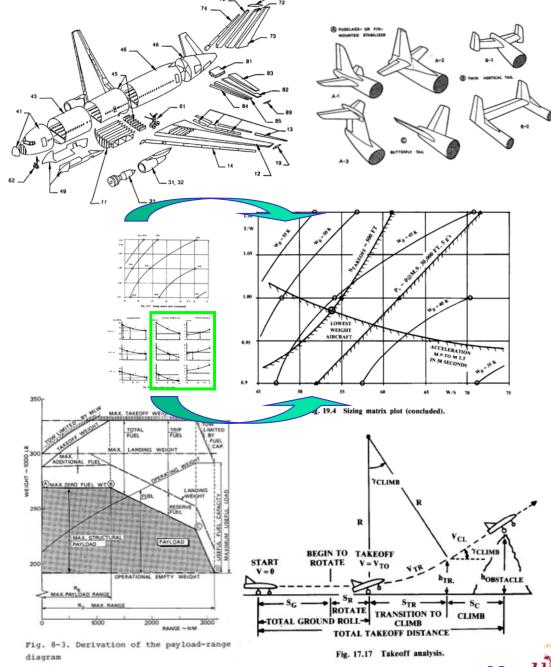
Anuncios



Contenido de la Asignatura

- 1. Introducción al Cálculo de Aviones
- 2. Configuración General
- 3. Dimensionado Preliminar e Inicial
- 4. Ingeniería Concurrente Revisión I
- 5. Aerodinámica Preliminar
- 6. Actuaciones Preliminares
- 7. Estructuras Preliminares
- 8. Estabilidad y Control Preliminares
- 9. Ingeniería Concurrente Revisión II
- 10. Aerodinámica Detallada
- 11. Actuaciones Detalladas
- 12. Estructuras Detalladas
- 13. Estabilidad y Control Detalladas
- 14. Maniobras y Diagrama V-n
- 15. Ingeniería Concurrente Revisión III
- 16. Optimización del Diseño

Se recomienda el uso de herramientas para facilitar el diseño: software









Libros de Texto y Referencias

Bibliografía Principal:

- Aircraft Design: a conceptual approach, D.P. Raymer, AIAA Education Series, 2006,2009,2013.
- Fundamentals of Aircraft and Airship Design, L.M Nicolai, G.E. Carichner, AIAA Education Series, 2010.
- Airplane Design, J. Roskam, Darcorporation, 1989
- Synthesis of subsonic airplane design, E. Torenbeek, Springer, 1982
- Aircraft Design. A K, kundu, Cambridge Aerospace Series, 2010

Bibliografía Adicional:

- Aircraft Design Projects for engineering students, L.R. Jenkinson, J.F. Marchman III, Butterworth-Heinemann; Illustrate edition, 2003.
- The design of the aeroplane, D. Stinton.
- Fundamentals of aircraft design, L.M. Nicolai. Mets, 1984.
- Methods for estimating drag polars of subsonic airplanes, J. Roskam, 1971.
- Methods for estimating stability and control derivatives of conventional subsonic airplanes, J. Roskam, 1971.
- Airframe Structural Design: Practical Design Information and Data on Aircraft Structures by Michael Chun-Yung Niu and Mike Niu, Adaso Adastra Engineering Center, 1999.
- Analysis and Design of Flight Vehicle Structures, E. F. Bruhn, Jacobs Pub, 1973.
- Airplane Flight Dynamics and Automatic Flight Controls: Part 1, J. Roskam, Darcorporation, 1999.
- Airplane Flight Dynamics and Automatic Flight Controls: Part 2, J. Roskam, Darcorporation, 1999.
- Dynamics of Flight, Stability and Control, 3rd Ed., B. Etkin y L.D. Reid, John Wiley & Sons, 1996.
- Performance, Stability, Dynamics, and Control of Airplanes, 2nd Ed., Bandu N. Pamadi, AIAA Education Series, 2004.







Software Disponible

Simplified Aircraft Design Spreadsheet for Homebuilders

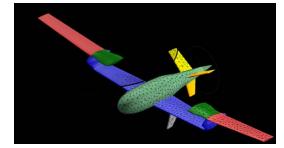
Simplified Aircraft Design Spreadsheet for Homebuil

Aircraft Design & RDS Website

- Dan Raymer
- http://www.aircraftdesign.com/
- Free Software: http://www.aircraftdesign.com/ac-size.html

Open SVG

- NASA Open Source Parametric Geometry
- http://www.openvsp.org/



CEASIOM - Aircraft Design

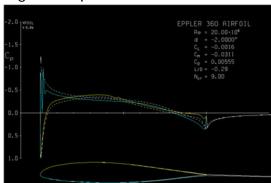
- Computerised Environment for Aircraft Synthesis and Integrated Optimisation Methods
- http://www.ceasiom.com/

XFOIL

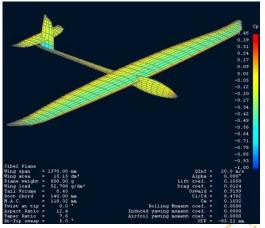
- Subsonic Airfoil Development System (MIT, USA)
- http://web.mit.edu/drela/Public/web/xfoil/

XFLR5

- XFLR5 is an analysis tool for airfoils, wings and planes operating at low Reynolds Numbers
- XFOIL
- http://www.xflr5.com/xflr5.htm









Conclusión

- Conclusiones:
 - Diseño es un reto.
 - Diseño es importante.
 - ¡Diseño es divertido!
 - Todavía hay sitio para los soñadores.
- ¿Qué es lo que han hecho vuestros compañeros?
- ¿¿¿Qué se espera de vosotros????
- Y vosotros que opináis?
 - ¿Qué esperáis aprender en la asignatura?
 - ¿Qué esperáis del profesor?





¿Qué es el Diseño de Aviones?







Problema Conceptual de Diseño

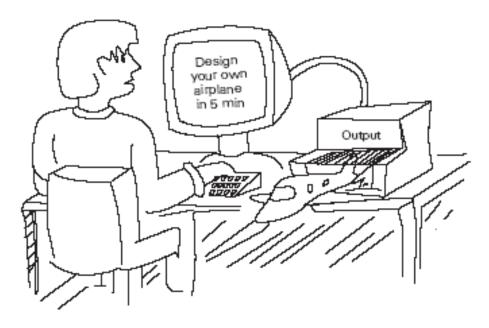


Fig. 1.3 Student view of design

ii Vuestra Visión!!

iiLo que os vais a encontrar!!



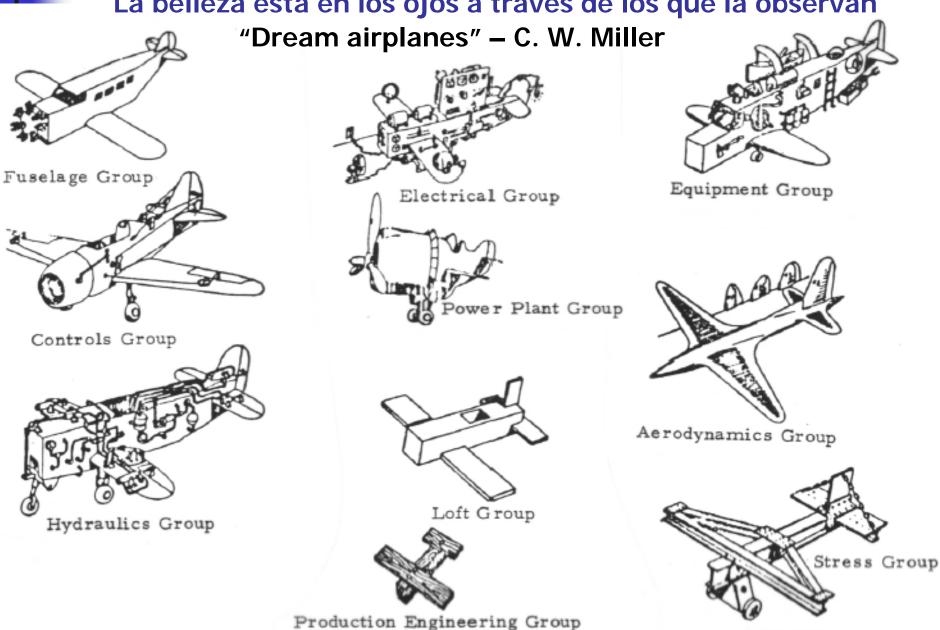
Fig. 1.4 The 'real' design process





Desafío Multidisciplinar - I

La belleza está en los ojos a través de los que la observan









Special Interest Groups





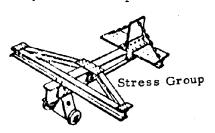
Empennage Group

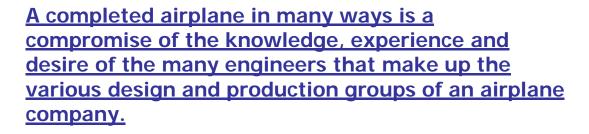


Armament Group



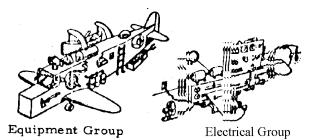
Aerodynamics Group



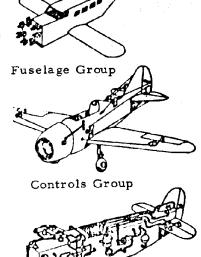


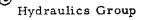
It is only being human to understand why the engineers of the various groups feel that their part in the design of an airplane is of greater importance and that the headaches in design are due to the requirements of the other less important groups.

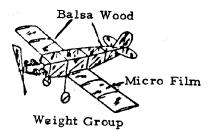
This cartoon "Dream Airplane" by Mr. C. W. Miller, Design Engineer of the Vega Aircraft Corporation, indicates what might happen if each design vs. production group were allowed to take itself too seriously.

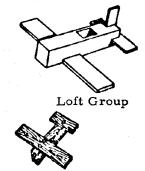


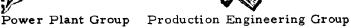
Power Plant Group











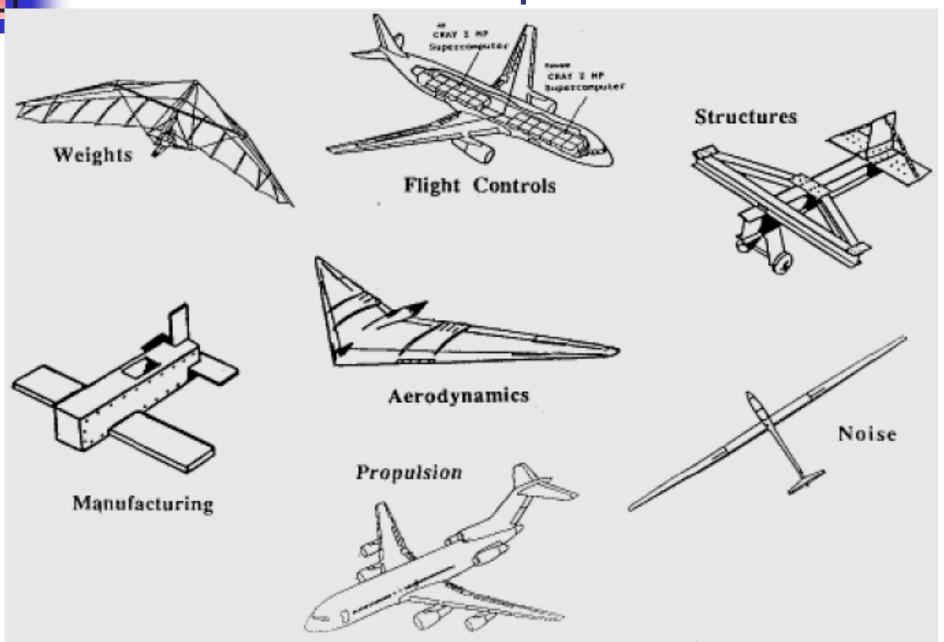


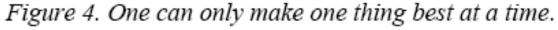




ı

Desafío Multidisciplinar - II









¿Que es lo que hace un buen diseñador?

- NRC publication "Improving Engineering Design, Designing for Competitive Advantage"
 - Siempre haciendo preguntas, curiosidad sobre cualquier cosa.
 - Gran poder de asociación: les permite reconocer y recurrir de forma paralela a otros campos en busca de ideas:
 - Los diseñadores tienen un interés ecléctico y a menudo deambulan lejos del camino de la ciencia y la ingeniería.
 - Buscando soluciones intermedias.
 - Interesados en todo.
 - Cuando se les presenta un problema, siempre tiene multitud de respuestas, y busca interacciones con colegas para separar las buenas de las malas

"BRAINSTORMING"

 Segur@s de si mism@s y capaces de aceptar con imparcialidad tanto los defectos de las soluciones pobres que proponen, como de los elogios de sus éxitos.

¿Sois Buenos Diseñadores?







Que hacen los diseñadores

- Analizar:
 - Análisis del Request For Proposal (RFP)
 - Son requisitos razonables?
- Definir necesidades
 - Opciones en la tecnología:
 - ¿Qué materiales/herramientas tenemos disponibles?
 - ¿Qué sistemas de propulsión hay en la actualidad?
 - ¿Avances en la Aerodinámica?
 - ¿Como Abordar la resolución del problema?
- Definir estrategias de diseño:
 - Ubicación de la carga de pago.
 - Forma y disposición de las superficies sustentadoras.
 - Necesidades de la planta motora.
 - Necesidades estructurales en función de la misión a efectuar.
 - Necesidades de estabilidad y control.

Request for Proposal Advanced Very Light Jet (AVLJ)

1. Description de querientitud de mound

Data las construirement del mercodo carrad, en las que de podre algolithes de las grandes conquetita es las dereado considerado carrier, y el assensio del interio de Sichas computito por relación contra de branqueste, cidad la ellectuativa de artículos de temporate de respectiva de la contra (relación = 1,000 ± 2,0 ME) es un buso momento para interior trate ente constato en clas a Energa, y de esta camera el apercenha el especifica de las geneles cospersos por esquisar de una Energa, y de esta camera el apercenha el especifica de las geneles cospersos por esquisar de una Energa, y de esta camera de apercenha el especifica de las geneles conpensos por esquisar de una Energa por el carrier de la carrie

El propisio de este IET es el producir ariente de una primate en la marga da VIII, les estables delma de ser situativa pur la marga des compansos con partes d'emaior texte per desplacacionesses encidences de premedi ajustición como el moto en tiempo que reguese las redas de reguese y texte en enderen e como en Engale.

2. Beinfler de Phodie (Esportflessinner)

E AVIJ dels de remple los apaisses repaides

- Pero máximo de despayor (MTOW) no más de 10,000 No (0100 kg).
- 2. Alemen 1300-1500 miller stations (2778 bos)
- Velocidad de crustes attaina 315 KTAS.
- Distancia de drepopos inforire a 1900 m.
- 5. Segmentes de vuelo
 - a. Artanious depegas
 - El condessible disposible para el degregos es equiradante al escuracido decum 2 minutos epocardo a potencia naticiona de despugas.
 - Districcia de despeças regés 127 Las distracias de despeças deben de recipados a las distracias de atomisale.
 - iii. Embferer confesiones de Amprejon regén ENR Part 23
 - in. Supresar distant enigida per FAR Part 23 con fallo de un motor
 - b. Sabida estinder a altera de uma en
 - s. Vario en recorro optimizante parte combostiti
 - 6. Vaule en espera de 30 ariantes.
 - Descriptio FAR Per 23







¿Por dónde empezar?

Classical Aircraft Sizing I





from Sandusky, Northrop

slide 1 --- 12/2/97







Definir una Misión

- Para abordar el dilema de dónde empezar hay que definir los requerimientos de la aeronave:
 - ¿Qué tipo de tarea se supone que tiene que realizar?
 - Autonomía de vuelo
 - Alcance.
 - Rango velocidades.
 - Requisitos de despegue y aterrizaje.
 - Maniobrabilidad.
 - Carga de pago.
- Definición de RFP
- Requisitos de MIL, FAR, JAR?

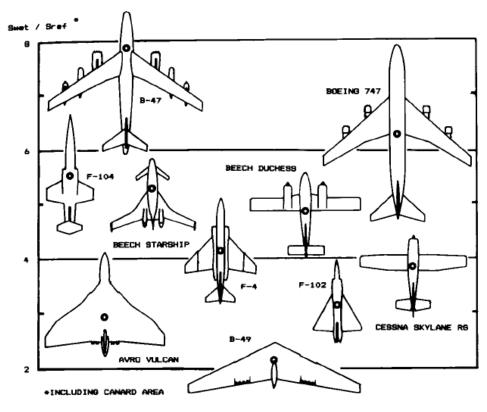


Fig. 3.5 Wetted area ratios.





4

¿Qué es un INGENIERO?

Múltiples definiciones:

"An engineer is a professional practitioner of engineering, concerned with applying scientific knowledge, mathematics, and ingenuity to develop solutions for technical problems."

"Engineers design materials, structures, and systems while considering the limitations imposed by practicality, regulation, safety, and cost" (National Society of Professional Engineers)

"The word engineer is derived from the Latin roots ingeniare ("to contrive, devise") and ingenium ("cleverness, ability")" (Oxford Dictionary)

"One who is trained or professionally engaged in a branch of engineering."

Es aquel que es capaz de resolver un problema empleando el menor esuerzo posible

Su función principal es la de realizar diseños o desarrollar soluciones tecnológicas a necesidades sociales, industriales o económicas

- Theodore von Kármán:
 - Padre del vuelo supersónico

"Scientists discover the world that exists; engineers create the world that never was"









Perfiles de Misión

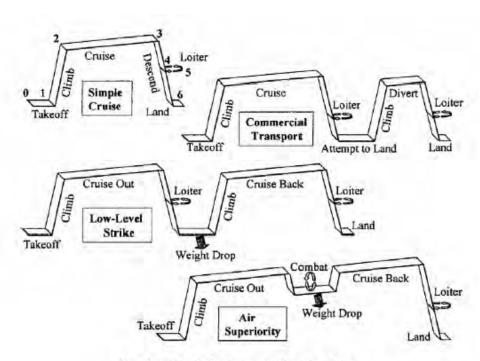
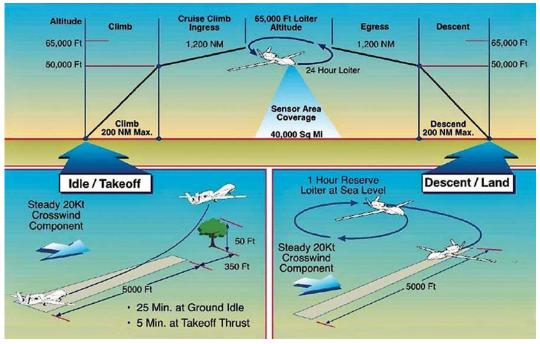


Fig. 3.2 Typical mission profiles for sizing.



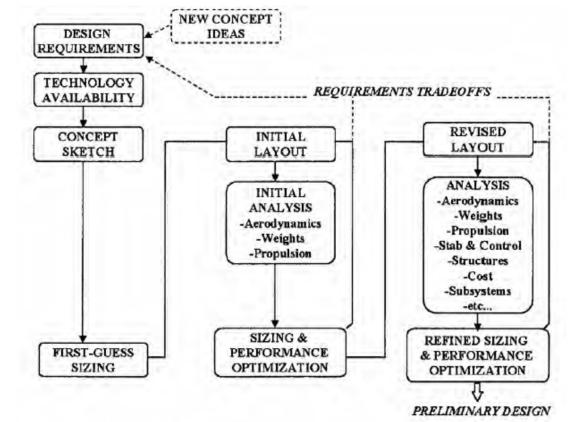






Ejemplo de Proceso de diseño

- Dimensionado inicial a partir de un boceto conceptual
- 2. Selección planta motora
- 3. Metas de diseño:
 - Actuaciones.
 - 2. Cualidades de Vuelo (Handling Qualitites).
 - 3. Misión.
- 4. Selección de la geometría de alas.
 - 1. Ala.
 - 2. Cola horizontal y vertical.
- 5. Ratio Empuje-Peso (T/W).
- Diseño de la carga del ala (W/S).
- Dimensionado inicial
- 8. Análisis inicial:
 - Aerodinámica.
 - Propulsión.
 - Pesos.
 - 4. Estabilidad y Control.
 - Análisis de Trimado.
 - 6. Actuaciones.
- Dimensionado Refinado: Proceso de optimización.
- 10. Limitaciones basadas en las actuaciones.
- 11. Dimensionado con limitaciones







Ejemplos de diseños I

A Few Novel Concepts

Cálculo de Aeronaves © 2014 Sergio Esteban Roncero, sesteban@us.es

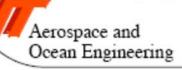


Blended Wing-Body Concept

- •Concept from Bob Liebeck (Douglas A/C)
- Less wetted area (no fuselage)
- Possibly more efficient structure

Oblique Wing Supersonic Transport

- concept by R.T. Jones
- fore-aft symmetry of lift/better area distribution
- possibly only "practical" SST
- flying wing version also





AD-1, Circa 1980

slide 32





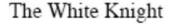
Ejemplos de diseños II

Another Novel Concept: SpaceShipOne



Burt Rutan: Still imagineering!

SpaceShipOne



Pictures from the Scaled Composites web site





slide 33

9/1/04







Ejemplos de diseños III

Lockheed, Virginia Tech, NASA Team



Compared to a conventional cantilever design:

- 12-15% less takeoff weight
- 20-29% less fuel
- less noise and emissions



slide 35

9/1/04



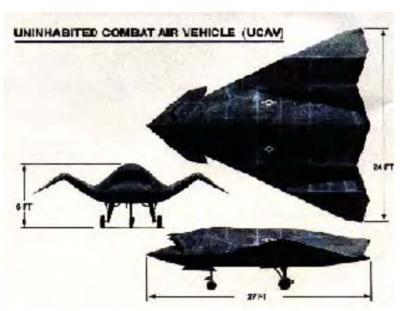




Ejemplos de diseños IV

The Latest: UCAVs

This one is based on Nastasi/Kirschbaum/Burhans Patent 5,542,625



Northrop Grumman Corporation, reprinted by Aviation Week, June 16, 1997



The vertical tail is eliminated for stealth, directional control comes from specially coordinated trailing edge deflections

slide 37

9/1/04



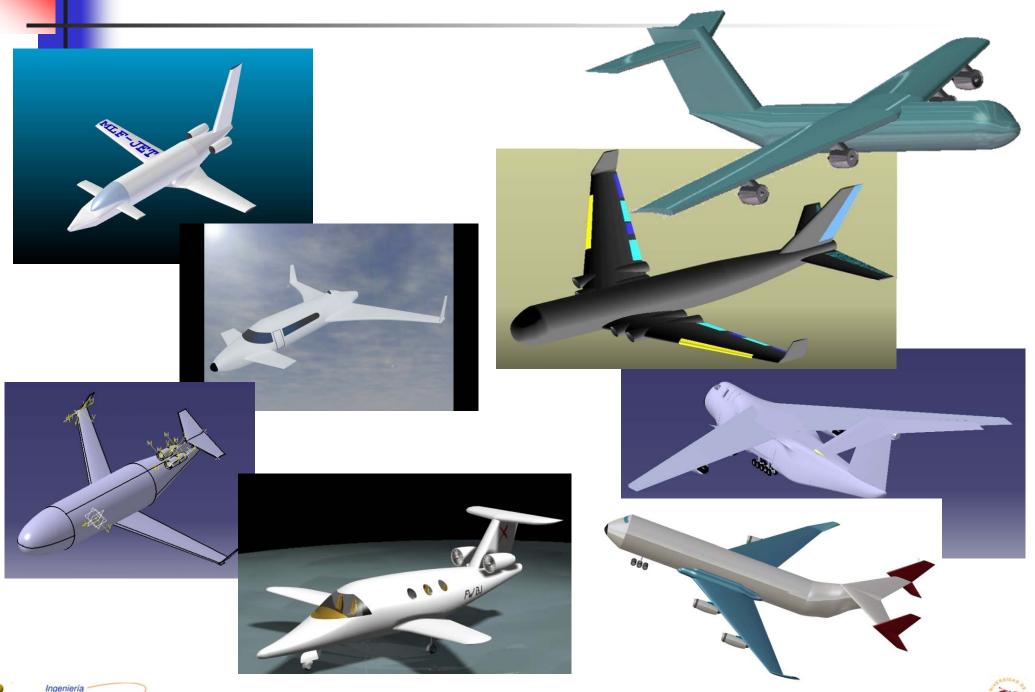


Calculo de Aviones en la ETSI de Sevilla





"Cálculo de Aviones" - 2006-07

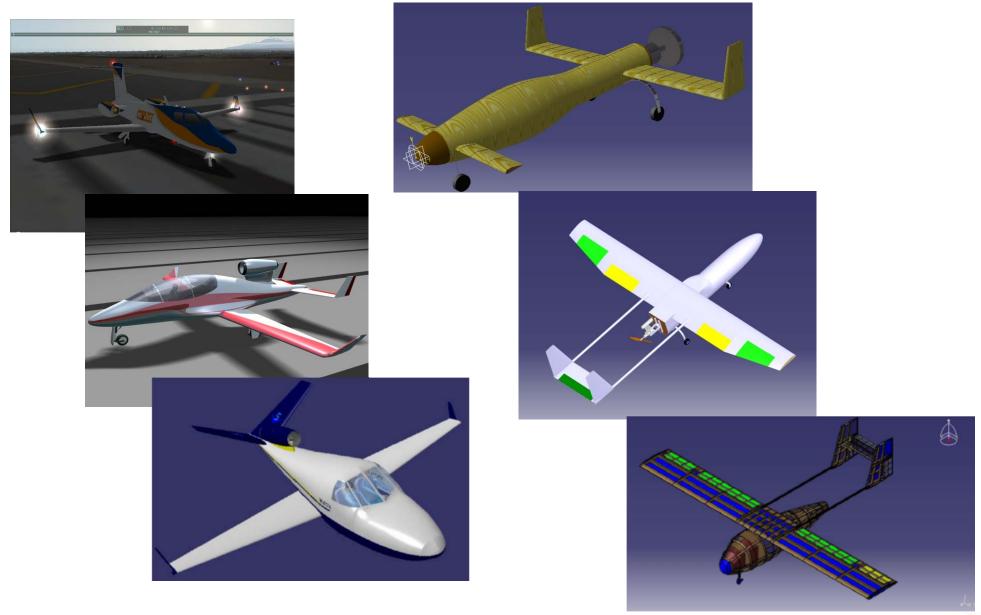








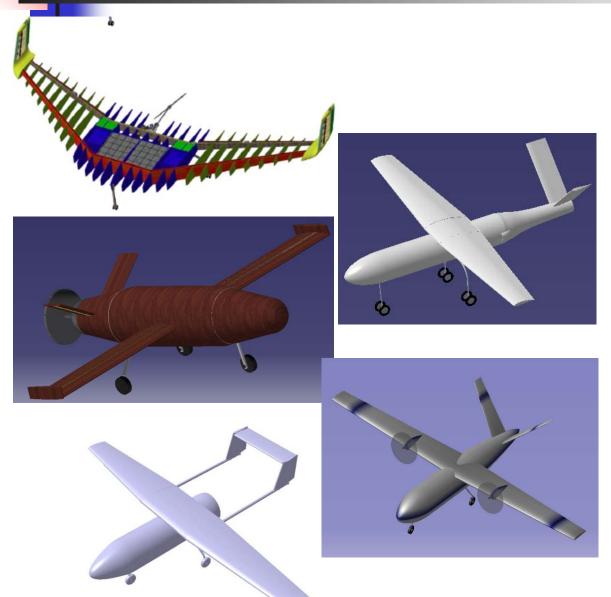
"Cálculo de Aviones" - 2007-08

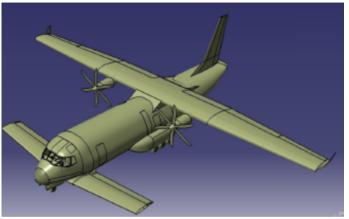






"Cálculo de Aviones" - 2008-09













"Cálculo de Aviones" - 2009-10



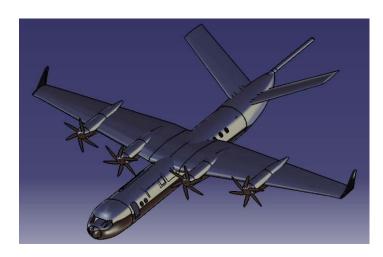




Cálculo de Aviones" - 2010-11













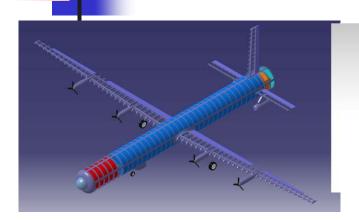


"Cálculo de Aviones" - 2011-12





"Cálculo de Aviones" - 2012-13











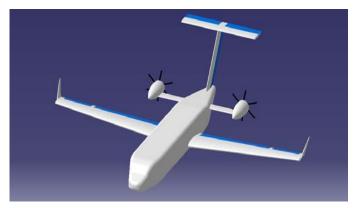




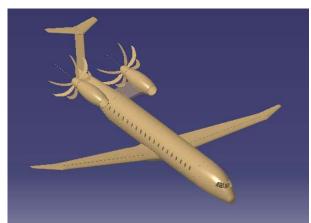


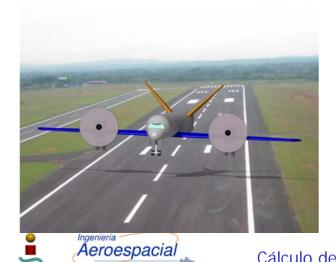
Cálculo de Aviones" - 2013-14

















Seguir Aprendiendo

- Mantenerse al día con la tecnología
 - Aviation Week
 - American Institute of Aeronautics and Astronautics (AIAA)
 - American Aerospace
 - Journals
 - Avión Revue
 - Revista de Aeronáutica y Astronáutica











